

Samenvatting resultaten vierde peiling publiekspanel

Februari 2018

Van 30 november tot en met 11 december 2017 is de vierde vragenlijst naar het publiekspanel Rijkswegen Noord gestuurd. Er zijn 857 panelleden uitgenodigd en er hebben 528 respondenten daadwerkelijk deelgenomen. Dat is een respons van 62 procent, iets meer dan op de vorige peiling van mei 2017 (58 procent) en minder dan op de eerste peiling in april 2016 (75 procent). Bij deze vierde peiling zijn vragen over de volgende thema's gesteld: doel en gebruik auto(snel)weg, veiligheid, bebording en voorzieningen, gedrag en snelheid, rol Rijkswaterstaat en politie en lijnbussen en vrachtwagens.

De resultaten uit het publiekspanel leveren waardevolle inzichten voor de betrokken partners. Het betreft echter geen wetenschappelijk onderzoek. De resultaten die hier genoemd worden zijn dan ook niet wetenschappelijk bewezen, maar geven slechts indicaties van de meningen van weggebruikers.

Doel en gebruik auto(snel)weg

Auto(snel)wegen worden door de respondenten vooral gebruikt voor privéverkeer en woon-werkverkeer. Dat is vergelijkbaar met de peiling van april 2016. De volgende zes weggedeelten van auto(snel)wegen in Noord-Nederland worden het meest gebruikt door de respondenten:

- A7, Drachten, knooppunt N31 – Groningen, knooppunt Julianaplein vv
- A7, Heerenveen, knooppunt A32 – Drachten, knooppunt N31 vv
- A7, Groningen, afslag Westerbroek – Zuidbroek, knooppunt N33 vv
- A28, Assen, knooppunt N33 – Groningen, knooppunt Julianaplein
- A7, knooppunt Joure (A6) – knooppunt Heerenveen (A32) vv
- N7, Groningen, knooppunt Julianaplein – Groningen, afslag Westerbroek vv

De respondenten gaan het vaakst de weg op met een personenauto die privé-eigendom is. De meeste mensen rijden 10.000 tot 30.000 km per jaar. De auto(snel)weg gebruikt men 1 tot 5 keer per week of vaker dan 5 keer per week. Deze resultaten zijn vergelijkbaar met de eerste peiling; de respondenten gebruiken de auto(snel) wel iets minder dan uit die peiling bleek.

Veiligheid

73 procent van de respondenten ervaart de autosnelwegen in Noord-Nederland als (heel) veilig. Dat is vergelijkbaar met de eerste peiling in 2016. De drie meest genoemde eigenschappen van autosnelwegen die als minder veilig worden ervaren, zijn (op volgorde van hoog naar laag): weefvakken, op- en afritten en slecht wegdek. De laatste eigenschap is wel veel minder vaak genoemd dan in april 2016; nu noemen mensen vooral 'markeringen/belijningen' vaker.

75 procent van de respondenten ervaart de autowegen in Noord-Nederland als (heel) veilig. De drie meest genoemde eigenschappen van autowegen die als minder veilig worden ervaren zijn dezelfde als in april 2016: weefvakken, op- en afritten en een slecht wegdek. Deze eigenschappen werden ook in april 2016 het meest genoemd. Het verschil is dat deze pijnpunten nu veel minder zijn genoemd, met name het slechte wegdek. Markeringen, de berm en beweegbare bruggen zijn nu veel meer genoemd.

Meer dan de helft van de respondenten (53 procent) vindt een combinatieaanpak de beste manier om de verkeersveiligheid te bevorderen. In april 2016 was dat percentage 45 procent. Streng controleren staat op de tweede plaats; dat antwoord is door 10 procent meer respondenten gegeven: 40 in plaats van 30 procent. Ook het percentage voor boetes verhogen is nu hoger: 16 in plaats van 9 procent.

Bebording en voorzieningen

Over de bebording langs auto(snel)wegen bij wegwerkzaamheden zijn de meeste respondenten (heel) tevreden (74 procent), maar het percentage ligt iets lager dan bij de eerste peiling in april 2016 (77 procent). De respondenten die ontevreden zijn, zijn dat met name over te veel en onduidelijke bebording en bebording terwijl er niet zichtbaar wordt gewerkt. Over de kwaliteit van voorzieningen op verzorgingsplaatsen langs auto(snel)wegen zijn de meeste respondenten (heel) tevreden, vergelijkbaar met de eerste peiling.

Gedrag en snelheid op auto(snel)wegen

De drie meest genoemde maatregelen die volgens respondenten helpen om verkeerd rijgedrag aan te pakken, zijn (op volgorde van meest genoemd): staande houden bij (on)opvallende surveillance door politie, rijbewijs innemen voor vastgestelde periode na meer dan drie zware overtredingen en meer verkeerscontroles.

Net iets meer dan de helft van de respondenten, 51 procent, begrijpt de snelheidsbeperkingen op wegvakken. Een bijna net zo grote groep mensen begrijpt de beperking op sommige wegvakken wel en op andere niet.

Rol Rijkswaterstaat en politie

Ruim de helft van de respondenten noemt het intensiveren van politiecontroles als belangrijkste maatregel voor Rijkswaterstaat en de politie om de verkeersveiligheid te verbeteren. Dit is vaker genoemd dan in 2016, net als de maatregel filedetectie aanbrengen. Samen met het verwijzen van zwaar verkeer naar een aparte rijbaan, is de top drie wel hetzelfde gebleven.

84 procent van de respondenten is (heel) tevreden over Rijkswaterstaat als beheerder van auto(snel)wegen in Noord-Nederland. Dat komt overeen met de peiling van april 2016. Over de politie als handhaver zijn beduidend minder mensen (heel) tevreden: 34 procent. De meeste mensen, 36 procent, zijn neutraal over de politie als handhaver. Ook dit komt ongeveer overeen met de eerste peiling, toen was de groep die (heel) tevreden was net iets groter dan de groep neutrale mensen. 27 procent is (heel) ontevreden en dat percentage is net zo hoog als in april 2016. De reden voor hun ontevredenheid is in het algemeen te weinig (zichtbare) aanwezigheid van de politie.

80 procent van de respondenten vindt politiecontroles (heel) zinvol, dat is meer dan bij de eerste peiling (67 procent). Het percentage mensen dat de controles (heel) onzinnig vindt, is meer dan gehalveerd: 6 in plaats van 13 procent. Volgens de respondenten moeten politiecontroles vooral gericht zijn op respectievelijk: asociaal rijgedrag, afleiding, alcohol-/druggebruik, snelheid en negeren rood licht/rood kruis.

Deze voorkeuren zijn niet anders dan bij de eerste peiling van het publiekspanel. Wel is het percentage respondenten dat controles op asociaal rijgedrag en afleiding belangrijk vindt, gestegen en zijn de percentages bij de andere drie soorten overtredingen uit deze top vijf gedaald.

Tot slot geeft slechts 6 procent van de mensen geen antwoord op de vraag of ze weten wat de weginspecteurs van Rijkswaterstaat doen; dat is minder dan bij de eerste peiling (10 procent). Van de overige 94 procent denkt de meerderheid (72 procent) dat de inspecteurs berging regelen bij incidenten. Dat is beduidend meer dan bij de eerste peiling (61 procent). Ook weet 10 procent meer dat de inspecteurs eenvoudige kop-staartbotsingen afhandelen.

Lijnbussen en vrachtwagens

De meeste respondenten (94 procent) vinden het goed dat er (op bepaalde wegvakken) een inhaalverbod voor vrachtwagens is. Dit percentage is vergelijkbaar met de eerste peiling. Ook een grote groep respondenten (80 procent) vindt het goed dat lijnbussen bij file over vluchtstroken mogen rijden, al ligt het percentage iets lager dan bij de eerste peiling (85 procent). Van bijna driekwart van de respondenten, ongeveer net zoveel als in april 2016, mag het gebruik van de vluchtstrook door lijnbussen uitgebreid worden. Bijna een vijfde is het niet eens met uitbreiden van het gebruik.

En nu?

De betrokken partners binnen Rijkswegen Noord nemen de antwoorden uit deze peiling mee bij de ontwikkeling van hun gezamenlijke activiteiten. Ook de vele reacties die binnen zijn gekomen op open vragen, worden geanalyseerd.